

Materi Pembelajaran SNBT-UTBK 2026

Subtes Literasi Bahasa Inggris (LBE)

Pernyataan penggunaan: Dokumen ini hanya boleh digunakan seizin penyusun, **Muhaemin Sidiq, S.Pd., M.Pd.**

Status dokumen

Dokumen ini disusun sebagai **materi pembelajaran siap pakai** untuk persiapan SNBT-UTBK 2026 pada subtes **Literasi Bahasa Inggris (LBE)**. Dokumen ini memadukan: (1) batas resmi-publik dari framework SNPMB 2026; (2) taksonomi kerja operasional untuk LBE; dan (3) prinsip umum pengembangan tes yang menekankan validitas interpretasi skor, fairness, aksesibilitas, serta kehati-hatian terhadap dampak teknologi pada desain asesmen. Dokumen ini **bukan** publikasi resmi SNPMB dan **tidak** mengklaim proporsi mikro, bobot subtopik, atau formula penskalaan sebagai ketentuan resmi. Namun demikian, seluruh penjelasan, contoh, dan paket latihan di dalamnya dirancang agar **setekun mungkin selaras** dengan karakter publik LBE yang telah diumumkan SNPMB.

Landasan resmi yang dipakai

- LBE adalah bagian dari **Tes Literasi** UTBK-SNBT 2026. Secara resmi, UTBK 2026 terdiri atas dua komponen besar, yaitu **Tes Potensi Skolastik** dan **Tes Literasi**, dengan durasi total **195 menit** tanpa waktu istirahat [1], [2].
- Pada framework resmi, **Literasi dalam Bahasa Inggris** terdiri atas **20 soal** dengan durasi **20 menit**, sehingga tekanan waktunya sekitar **60 detik per soal** [1], [2].
- Konstruksi resmi LBE adalah kemampuan literasi ilmu pengetahuan dalam teks berbahasa Inggris; jadi subtes ini **bukan semata-mata ujian penguasaan bahasa Inggris**. Aktivitas kognitif resminya adalah **menemukan, memahami, menilai, dan merefleksi** [1].
- Teks LBE secara resmi berkonteks **saintek, sosial humaniora, dan personal**, dan keseluruhan subtes memuat butir dari ketiga konteks tersebut [1].
- Pada laman simulasi resmi SNPMB, secara umum terdapat tiga model soal yang diperkenalkan kepada peserta, yaitu **pilihan ganda lima opsi, pilihan majemuk kompleks, dan isian/melengkapi rumpang** [3].

Prinsip akademik yang mengikat dokumen ini

1. **Validitas interpretasi skor.** Materi, contoh, dan latihan harus mengarah pada kemampuan membaca kritis dalam bahasa Inggris, bukan pada hafalan domain spesialis yang melampaui horizon kurikulum SMA/ sederajat. Prinsip ini selaras dengan framework resmi SNPMB dan dengan *Standards for Educational and Psychological Testing* [1], [4].
2. **Fairness.** Contoh-contoh dalam dokumen ini menghindari jebakan yang hanya mengukur keakraban budaya atau kecerdikan tes semata. Distraktor harus salah karena alasan yang terdiagnosis, bukan karena manipulasi yang tidak relevan dengan konstruk [4].
3. **Aksesibilitas.** Penjelasan dibuat seterang mungkin, istilah teknis dijelaskan secara bertahap, dan contoh-contoh dirancang dengan panjang teks yang proporsional terhadap operasi kognitif yang diuji [4], [5].
4. **Kewaspadaan terhadap dampak teknologi.** Fitur simulator atau tata antarmuka tidak boleh menggeser pengukuran dari kemampuan membaca ke kemampuan bernavigasi digital. Karena itu, di dalam dokumen ini fokus tetap diletakkan pada **teks, relasi makna, bukti, dan penalaran** [4], [5].

Peta isi materi

Materi ini dibagi ke dalam sepuluh kelompok operasional yang paling siap dipakai untuk pembelajaran dan pembahasan:

1. Supporting details
2. Vocabulary in context
3. Text-structure signals
4. Main idea and summary
5. Inference
6. Claim–evidence consistency
7. Author’s purpose
8. Tone, stance, audience, and register
9. Argument strength and bias
10. Broader implication

Untuk setiap subtopik di bawah, pembahasan selalu disusun dengan pola tetap: **apa yang diuji, indikator, cara berpikir, jebakan utama, contoh soal, dan pembahasan.** Dengan pola tetap ini, peserta tidak hanya mengetahui jawaban, tetapi juga memahami **mengapa** suatu pilihan benar dan **mengapa** pilihan lain salah.

Supporting details

Kelompok ini paling dekat dengan proses resmi **menemukan**. Fokusnya adalah mengambil informasi yang benar-benar ada di teks: detail, pelaku, angka, dan acuan kata ganti/frasa rujukan. Walaupun tampak dasar, bagian ini sangat menentukan karena kesalahan pada tahap ini akan merusak pemahaman di tingkat berikutnya.

Explicit detail

Posisi proses dominan: Find

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan mengambil informasi yang dinyatakan secara langsung di dalam teks tanpa perlu membuat inferensi jauh.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menemukan fakta, kondisi, atau pernyataan yang benar-benar tertulis.

Cara berpikir yang tepat. Cari anchor word pada stem, pindai kalimat yang memuat kata kunci yang sama atau parafrasa terdekat, lalu cocokkan detailnya secara teliti.

Jebakan utama. salah pilih karena opsi tampak sejalan dengan topik, tetapi detailnya berasal dari kalimat lain atau sudah diubah kuantifier/kondisinya.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- detail topically related but from wrong sentence
- detail with altered quantifier
- plausible world knowledge not stated
- detail with reversed condition

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- RET_DETAIL
- SCOPE_DRIFT
- OVERREADING

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Mudah).

Seaweed farms near the bay were installed to reduce excess nitrogen in the water. In the first six months, the farms lowered nitrogen levels by 14 percent in the monitored area. The report also notes that the program was paired with stricter waste-water checks from nearby restaurants.

Pertanyaan: Menurut teks, detail yang dinyatakan secara eksplisit adalah ...

- A. restoran menjadi satu-satunya penyebab pencemaran di teluk
- B. kadar nitrogen turun 14 persen pada area yang dipantau dalam enam bulan pertama
- C. petani rumput laut menolak pemeriksaan limbah
- D. penurunan nitrogen terjadi di seluruh wilayah pesisir negara itu
- E. program tersebut sudah berjalan lebih dari dua tahun

Jawaban: B

Pembahasan: Opsi B benar karena angkanya tertulis persis di teks. Opsi A, C, D, dan E tidak dinyatakan. A dan D merupakan generalisasi berlebihan; C bertentangan dengan isi; E menambah informasi waktu yang tidak ada.

Actor

Posisi proses dominan: Find

Apa yang diuji. Subtopik ini menuntut ketelitian dalam memetakan pelaku, pihak, lembaga, atau tokoh dengan tindakan, pendapat, atau keputusan yang tepat.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menjawab pertanyaan “siapa melakukan apa” atau “siapa menyatakan apa”.

Cara berpikir yang tepat. Tandai kata kerja utama dalam kalimat, lalu pastikan subjeknya benar. Perhatikan juga apakah tokoh yang diuji adalah individu, kelompok, atau institusi.

Jebakan utama. nama tokoh/kelompok sangat mirip, atau pembaca memilih pihak yang paling menonjol dalam wacana, bukan pihak yang benar menurut bukti.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- wrong actor from same topic cluster
- actor swapped with institution/group
- actor chosen by salience not evidence
- quote attribution shifted

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- ACTOR_SWAP
- SOURCE_CONFUSION
- RET_DETAIL

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Mudah).

At the town museum, the curator proposed a weekend reading corner for local children. During the meeting, the finance officer questioned the budget, but the librarian supported the plan because the museum lacked activities for young visitors.

Pertanyaan: Siapa yang mendukung rencana tersebut?

- A. the curator
- B. the mayor
- C. the librarian
- D. the finance officer
- E. local children

Jawaban: C

Pembahasan: Kalimat kedua menyatakan secara langsung bahwa the librarian supported the plan. Curator adalah pengusul, finance officer justru mempertanyakan anggaran.

Number

Posisi proses dominan: Find

Apa yang diuji. Subtopik ini menguji pengambilan angka, persentase, durasi, jumlah, atau satuan secara presisi.

Indikator keberhasilan. peserta dapat mencocokkan angka dan satuannya dengan benar.

Cara berpikir yang tepat. Cari angka pada teks, cek satuan, cek pembandingnya, lalu lihat apakah opsi mempertahankan hubungan yang sama.

Jebakan utama. angka benar tetapi satuan salah, arah perbandingan terbalik, atau nilai dibulatkan sehingga makna berubah.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- numerically close value
- correct number wrong unit
- wrong comparison direction
- rounded value that changes meaning

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- NUMERIC_SLIP
- UNIT_CONFUSION
- COMPARISON_REVERSAL

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Mudah).

A school tested new LED lamps in three classrooms. Electricity use in those rooms fell from 250 kilowatt-hours a week to 205 kilowatt-hours a week. The principal said the school would evaluate the cost for wider use next semester.

Pertanyaan: Angka yang dinyatakan secara tepat dalam teks adalah ...

- A. 205 kilowatt-hours a month
- B. 250 kilowatt-hours a day
- C. 45 kilowatt-hours a week of increase
- D. 205 kilowatt-hours a week after the change
- E. 250 kilowatt-hours a week after the change

Jawaban: D

Pembahasan: Sesudah perubahan, konsumsi listrik menjadi 205 kilowatt-hours a week. Opsi lain salah satuan, salah arah perubahan, atau salah fase waktu.

Referent (detail)

Posisi proses dominan: Find

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan menentukan acuan kata ganti atau frasa rujukan dalam rantai koherensi lokal.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menjelaskan kata seperti it, they, this practice, these changes, atau such a policy merujuk ke unsur mana.

Cara berpikir yang tepat. Lihat kata ganti, telusuri nomina kandidat di sekitar kalimat, lalu pilih acuan yang paling masuk akal secara makna dan tata hubungan ide.

Jebakan utama. peserta memilih nomina terdekat secara posisi, bukan acuan yang paling koheren secara isi.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- nearest noun but wrong antecedent
- topically similar noun phrase
- whole clause instead of noun phrase
- referent chosen by frequency not coherence

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- RET_REFERENT
- COHESION_FAILURE
- PROXIMITY_BIAS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Sedang).

Farmers in the area began rotating soybeans with corn and peanuts instead of planting a single crop every season. This practice reduced pest pressure and improved soil balance over time.

Pertanyaan: Frasa **This practice** pada teks merujuk kepada ...

- A. reducing pest pressure
- B. improving soil balance
- C. planting a single crop every season
- D. rotating soybeans with corn and peanuts
- E. the area around the farms

Jawaban: D

Pembahasan: This practice merujuk pada tindakan yang baru saja disebut, yaitu rotating soybeans with corn and peanuts. Opsi A dan B adalah akibatnya, bukan praktiknya.

Vocabulary in context

Kelompok ini terutama berada pada proses **memahami**. Yang diuji bukan hafalan arti kamus, melainkan kemampuan membaca makna kata atau frasa **dalam konteks**. Pada LBE, kegagalan di bagian ini sering membuat peserta salah membaca klaim, tujuan, dan tone.

Word sense

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur makna kata dalam konteks, bukan makna kamus yang paling umum.

Indikator keberhasilan. peserta dapat memilih sinonim atau parafrasa kontekstual yang tepat untuk kata target.

Cara berpikir yang tepat. Baca satu kalimat target dan satu kalimat sebelum/sesudahnya, identifikasi fungsi kata, lalu uji setiap opsi dalam konteks kalimat.

Jebakan utama. memilih arti kamus paling populer padahal konteks meminta arti yang lebih khusus.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- most common dictionary meaning
- synonym too broad
- semantic neighbor wrong in context
- formal but inaccurate synonym

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- VOC_CONTEXT
- LEXICAL_DEFAULTING
- REGISTER_BLINDNESS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Sedang).

Because fuel prices kept changing from week to week, the market remained volatile throughout the summer.

Pertanyaan: Kata **volatile** dalam konteks kalimat paling dekat maknanya dengan ...

- A. unstable
- B. dangerous
- C. slow
- D. colourful
- E. predictable

Jawaban: A

Pembahasan: Dalam konteks harga yang terus berubah, volatile berarti unstable. B mungkin tampak dekat secara nuansa umum, tetapi tidak tepat untuk konteks pasar.

Phrase sense

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menguji makna frasa atau ungkapan dalam konteks, termasuk phrasal verb dan collocation.

Indikator keberhasilan. peserta dapat memparafrasakan frasa sesuai fungsi maknanya di teks.

Cara berpikir yang tepat. Jangan menerjemahkan kata per kata. Lihat frasa sebagai satuan makna utuh dan uji parafrasanya di konteks.

Jebakan utama. membaca frasa secara harfiah dan mengabaikan fungsi pragmatis atau idiomatisnya.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- literal reading of phrase
- partial phrase interpretation
- topic-matched but functionally wrong paraphrase
- paraphrase with wrong emphasis

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- PHRASE_LITERALISM
- VOC_CONTEXT
- FUNCTION_MISREAD

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Sedang).

The committee decided to screen out proposals that did not include a realistic budget before moving to the final review stage.

Pertanyaan: Frasa **screen out** pada teks paling tepat berarti ...

- A. display publicly
- B. remove from consideration
- C. copy carefully
- D. discuss in detail
- E. write on a screen

Jawaban: B

Pembahasan: screen out berarti menyingkirkan atau mengeluarkan dari pertimbangan. Opsi E adalah pembacaan harfiah yang keliru.

Referent (vocabulary chain)

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kemampuan melacak rantai leksikal seperti this shift, the move, the practice, atau the approach.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menentukan ide atau proses yang dirujuk oleh ekspresi ringkas.

Cara berpikir yang tepat. Cari ide besar yang baru saja disebut, lalu cek apakah frasa rujukan merangkum ide itu secara utuh atau hanya sebagian.

Jebakan utama. peserta memilih kata benda terdekat, padahal frasa rujukan sebenarnya merangkum satu ide/proses yang lebih luas.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- nearest noun
- surface topic match
- overly broad referent
- only part of composite referent

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- RET_REFERENT
- LEXICAL_CHAIN_BREAK
- IDEA_REFERENT_MISS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, short_fill_selective.

Contoh soal (Sedang).

The city first replaced ten diesel buses with electric ones and then added charging points at the main depot. This shift reduced noise on the busiest route and lowered daily fuel costs.

Pertanyaan: Frasa **This shift** merujuk pada ...

- A. adding charging points only
- B. reducing noise on the busiest route
- C. replacing diesel buses with electric buses and supporting them with charging points

- D. lowering daily fuel costs
- E. the busiest route in the city

Jawaban: C

Pembahasan: This shift merangkum perubahan kebijakan/operasi menuju bus listrik, bukan satu detail kecil saja. Karena itu C paling lengkap.

Text-structure signals

Kelompok ini mengukur kemampuan membaca **arsitektur wacana**: hubungan antarkalimat, fungsi paragraf, dan gerak retorik penulis. Banyak peserta memahami kata-kata dalam teks, tetapi tetap gagal karena tidak melihat cara ide-ide itu dihubungkan.

Connector

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur pemahaman hubungan logis yang ditandai connector seperti however, therefore, for example, in contrast, dan similarly.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menentukan apakah hubungan ide berupa pertentangan, sebab-akibat, contoh, penekanan, atau penambahan.

Cara berpikir yang tepat. Abaikan kata-kata lain sejenak. Tanyakan: hubungan ide sebelum dan sesudah connector ini apa?

Jebakan utama. pembaca fokus pada topik kalimat, bukan pada relasi logis antarbagian.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- reversed logical relation
- same-topic but wrong relation
- cause read as contrast
- example read as conclusion

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- DISC_SIGNAL
- RELATION_REVERSAL
- CONNECTOR_OVERLOOK

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Mudah).

The first trial showed promising results. However, the sample was too small to justify a nationwide policy.

Pertanyaan: Connector **However** terutama menandai hubungan ...

- A. penambahan
- B. pertentangan/kontras
- C. contoh
- D. sebab
- E. urutan waktu

Jawaban: B

Pembahasan: Kalimat kedua mengontraskan hasil awal yang menjanjikan dengan keterbatasan sampel. Jadi hubungan logisnya adalah kontras.

Paragraph role

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kemampuan melihat fungsi sebuah paragraf dalam keseluruhan wacana.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menentukan apakah paragraf berfungsi sebagai pengantar masalah, pemberi contoh, penjelas sebab, penyanggah, atau simpulan.

Cara berpikir yang tepat. Bandingkan paragraf target dengan paragraf sebelum dan sesudahnya. Lihat apa peran retorisnya, bukan hanya isi topiknya.

Jebakan utama. mengira isi paragraf sama dengan fungsinya; misalnya, paragraf berisi data dianggap otomatis sebagai ide utama.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- content restatement without function
- adjacent paragraph role swapped
- support read as main claim
- transition read as evidence

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- PARA_ROLE_MISREAD
- DETAIL_AS_FUNCTION
- GLOBAL_STRUCTURE_GAP

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

Paragraph 1 introduces the problem of food waste in school canteens. Paragraph 2 describes one school that cut waste by allowing students to choose smaller portion sizes. Paragraph 3 discusses how the same idea could be adapted in larger canteens.

Pertanyaan: Peran utama Paragraph 2 adalah ...

- A. menyajikan contoh kasus solusi
- B. menolak argumen pada Paragraph 1
- C. menyimpulkan seluruh teks
- D. membahas kebijakan nasional
- E. mendefinisikan istilah teknis

Jawaban: A

Pembahasan: Paragraph 2 berfungsi sebagai contoh kasus konkret. Ia bukan simpulan, penolakan, atau definisi istilah.

Discourse move

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini berfokus pada gerak retorik tingkat kalimat atau paragraf: concession, emphasis, shift, explanation, qualification, atau conclusion.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membaca arah perkembangan argumen atau penjelasan secara lebih halus.

Cara berpikir yang tepat. Cari sinyal retorik seperti more importantly, by contrast, in other words, nevertheless, atau as a result.

Jebakan utama. peserta hanya memberi label topik, bukan label gerak wacana.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- wrong rhetorical verb

- topic label instead of move
- move from another paragraph
- overly general structural label

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- DISCOURSE_MOVE_MISREAD
- TOPIC_FOR_MOVE
- SEQUENCE_BLINDNESS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

Many students say public transport is inconvenient. More importantly, several routes do not connect residential areas with major campuses at all.

Pertanyaan: Ungkapan **More importantly** menandai gerak wacana berupa ...

- A. perpindahan ke alasan yang lebih kuat
- B. pemberian contoh acak
- C. penolakan total terhadap ide sebelumnya
- D. definisi istilah
- E. simpulan akhir teks

Jawaban: A

Pembahasan: More importantly menaikkan bobot alasan kedua. Jadi ia menandai perpindahan ke poin yang dianggap lebih penting.

Main idea and summary

Kelompok ini berada di inti proses **memahami**. Yang dicari bukan detail menonjol, melainkan inti paling stabil dari satu paragraf atau keseluruhan teks. Di LBE, kegagalan pada bagian ini biasanya muncul ketika peserta memilih opsi yang “terdengar benar” tetapi terlalu sempit atau terlalu luas.

Best title

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kemampuan memilih judul yang paling mewakili ide sentral tanpa terlalu luas atau terlalu sempit.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan topik utama dari detail pendukung.

Cara berpikir yang tepat. Tanyakan: jika seluruh teks diringkas menjadi satu baris netral, apa inti yang paling tetap?

Jebakan utama. memilih judul yang menarik tetapi hanya mewakili detail paling mencolok.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- too broad title
- too narrow title
- title for vivid detail only
- title that states implication not topic

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- TITLE_SCOPE_ERROR
- DETAIL_AS_MAIN_IDEA
- THEME_MISS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

A district library stayed open until 8 p.m. for three months. Teen visits rose sharply, and teachers reported that more students were borrowing non-textbook materials. The library staff concluded that access after school hours mattered more than adding new posters or campaigns.

Pertanyaan: Judul terbaik untuk teks tersebut adalah ...

- A. Why Posters Fail in Public Libraries
- B. How Extended Library Hours Increased Teen Reading Access
- C. A History of District Library Buildings
- D. The Most Popular School Textbooks This Year
- E. Why Students Dislike Borrowing Books

Jawaban: B

Pembahasan: Teks berfokus pada dampak jam buka yang lebih panjang terhadap akses dan kunjungan remaja. Opsi A terlalu sempit, C dan D tidak relevan, E bertentangan.

Paragraph gist

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan menangkap ide pokok pada satu paragraf tertentu.

Indikator keberhasilan. peserta dapat memisahkan ide utama dari contoh, ilustrasi, dan rincian pendukung.

Cara berpikir yang tepat. Cari kalimat yang paling merangkum paragraf. Bila tidak eksplisit, simpulkan dari pola detailnya.

Jebakan utama. mengira detail pertama atau terakhir selalu menjadi gist, padahal belum tentu.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- supporting detail only
- previous paragraph gist
- conclusion paraphrase not gist
- narrow subpoint

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- GIST_MAINIDEA
- DETAIL_AS_MAIN_IDEA
- BOUNDARY_BLUR

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

Mangroves slow down incoming waves, reduce coastal erosion, and provide nursery grounds for fish. For communities that rely on fishing and coastal farming, these forests protect both land and livelihoods.

Pertanyaan: Gagasan pokok paragraf adalah ...

- A. mangroves are only useful for fish farmers
- B. mangroves support coastal protection and local livelihoods
- C. waves always destroy coastal forests
- D. fish live only in mangrove roots
- E. coastal farming should be moved inland

Jawaban: B

Pembahasan: Semua detail pada paragraf mengarah pada fungsi ganda mangrove: melindungi pesisir dan menopang penghidupan. Itu gist paragrafnya.

Global summary

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menguji kemampuan merangkum keseluruhan teks secara proporsional.

Indikator keberhasilan. peserta dapat memilih rangkuman yang mencakup keseluruhan gagasan tanpa memasukkan detail berlebih.

Cara berpikir yang tepat. Gabungkan ide inti tiap paragraf, lalu pilih opsi yang paling mencakup semuanya secara ringkas dan netral.

Jebakan utama. ringkasan terlalu sempit, hanya memuat satu bagian teks, atau justru terlalu luas sampai keluar dari isi bacaan.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- one-section summary
- overgeneralised summary
- chronology without point
- implication mistaken for summary

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- SUMM_SCOPE
- PART_FOR_WHOLE
- IMPLICATION_AS_SUMMARY

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sulit).

Urban trees cool streets, lower noise, and improve mental well-being. Yet these benefits depend on maintenance, species choice, and water availability. Cities that plant trees without long-term care plans often fail to get the expected results.

Pertanyaan: Ringkasan terbaik untuk keseluruhan teks adalah ...

- A. Cities should stop planting trees because maintenance is expensive.
- B. Urban trees offer many benefits, but those benefits depend on thoughtful planning and care.
- C. Noise is the only reason cities plant trees.
- D. All tree species work equally well in every city.
- E. Mental well-being matters more than street temperature.

Jawaban: B

Pembahasan: Opsi B merangkum manfaat dan syarat keberhasilannya sekaligus. Opsi A terlalu ekstrem, C, D, dan E mereduksi isi secara tidak proporsional.

Inference

Kelompok ini menuntut peserta membangun makna yang tidak ditulis secara harfiah, tetapi masih sangat didukung oleh teks. Inferensi pada LBE harus **dekat dengan bukti**, bukan hasil tebakan atau opini pribadi.

Local inference

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kemampuan menarik kesimpulan dari hubungan implisit pada satu atau dua kalimat yang berdekatan.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menyimpulkan makna yang tidak ditulis secara langsung tetapi sangat dekat dengan bukti.

Cara berpikir yang tepat. Cari dua bukti lokal, hubungkan secara logis, lalu pilih inferensi yang paling dekat dengan data.

Jebakan utama. memilih opsi yang terlalu literal atau justru terlalu jauh dari bukti.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- literal restatement
- unsupported leap
- world knowledge substitution
- wrong local cause

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- INF_LOCAL
- OVER_LITERAL

- UNSUPPORTED_INFERENCE

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

The team redesigned the app so that it used less power during background updates. After the redesign, users reported that their phones needed charging later in the day.

Pertanyaan: Dapat diinferensikan secara lokal bahwa ...

- A. the redesign likely improved battery endurance
- B. users stopped updating the app
- C. the phones became more expensive
- D. background updates were removed completely
- E. the team focused on screen colour instead of power use

Jawaban: A

Pembahasan: Teks tidak menyatakan langsung “battery endurance improved”, tetapi dua kalimat itu mendukung inferensi tersebut. Opsi lain tidak didukung.

Bridge inference

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan menjembatani dua bagian teks agar koherensi global terbentuk.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menghubungkan paragraf atau dua segmen argumen yang saling melengkapi.

Cara berpikir yang tepat. Tanyakan: informasi apa dari bagian pertama yang menjelaskan perkembangan pada bagian kedua?

Jebakan utama. membaca tiap paragraf secara terpisah tanpa melihat hubungan antarbagian.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- single-paragraph reading only
- wrong bridge relation
- missing shared condition
- surface-topic match only

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- INF_BRIDGE
- COHERENCE_GAP
- SECTION_ISOLATION

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

At first, many farmers avoided soil sensors because the devices seemed expensive. A year later, a local cooperative began renting the sensors at low cost, and adoption increased quickly.

Pertanyaan: Inferensi jembatan yang paling tepat adalah ...

- A. farmers disliked technology in general
- B. the fall in cost likely removed a key barrier to adoption
- C. soil sensors were banned before the cooperative acted
- D. the cooperative manufactured the devices itself
- E. adoption increased even though prices rose

Jawaban: B

Pembahasan: Paragraf kedua menjelaskan perubahan yang membuat adopsi meningkat. Jembatan logisnya adalah bahwa hambatan biaya berkurang.

Global inference

Posisi proses dominan: Understand

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai inferensi tingkat wacana utuh, biasanya berkaitan dengan implikasi umum atau kesimpulan besar yang didukung teks.

Indikator keberhasilan. peserta dapat mengambil simpulan menyeluruh tanpa melompat terlalu jauh.

Cara berpikir yang tepat. Kumpulkan pola bukti di seluruh teks, lalu tarik simpulan yang masih berada dalam batas isi teks.

Jebakan utama. mengimpor opini pribadi atau pengetahuan dunia luar yang tidak diperlukan.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- too broad conclusion

- detail-level inference
- projection of opinion
- unsupported causal leap

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- INF_GLOBAL
- TRANSFER_OVERREACH
- STANCE_PROJECTION

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sulit).

When more employees began working remotely, several cafés near office towers lost their morning rush. Within months, some shifted their menus, opened earlier for delivery riders, and promoted quiet afternoon spaces for students and freelancers.

Pertanyaan: Inferensi global yang paling masuk akal adalah ...

- A. all cafés near offices will eventually close
- B. changes in work patterns can push local businesses to adapt their services
- C. students are the main cause of remote work
- D. delivery riders replaced office workers in every district
- E. quiet spaces are never profitable

Jawaban: B

Pembahasan: Teks menunjukkan pola adaptasi bisnis akibat perubahan pola kerja. Opsi B menyimpulkan pola itu secara proporsional.

Claim-evidence consistency

Kelompok ini berada pada proses **menilai**. Peserta harus memeriksa apakah sebuah pernyataan benar-benar didukung teks, dan jika ya, bukti mana yang paling kuat. Inilah wilayah penting untuk membedakan “pernah disebut” dari “cukup didukung”.

Supported / not supported

Posisi proses dominan: Evaluate

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan membedakan pernyataan yang benar-benar didukung teks dari yang hanya disebut sepintas atau bahkan tidak didukung.

Indikator keberhasilan. peserta dapat memeriksa threshold bukti, bukan sekadar kemiripan kata.

Cara berpikir yang tepat. Tiap opsi harus diuji dengan bukti tekstual eksplisit atau inferensi yang sangat dekat. Jika bukti tidak cukup, opsi bukan jawaban.

Jebakan utama. peserta menyamakan “pernah disebut” dengan “didukung”.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- mentioned but unsupported
- partly true paraphrase
- world-true statement
- overclaim from one detail

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- CE_SUPPORT
- MENTION_AS_SUPPORT
- PARAPHRASE_DRIFT

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, complex_matrix_2col.

Contoh soal (Sedang).

The article reports that students who joined the reading club borrowed more books during the semester. It also notes that the club met only once a week and that attendance varied by month.

Pertanyaan: Pernyataan yang didukung teks adalah ...

- A. the reading club met every day
- B. all students in the school joined the club
- C. book borrowing increased among students who joined the club
- D. attendance was stable throughout the semester
- E. the club focused only on textbooks

Jawaban: C

Pembahasan: Opsi C sesuai langsung dengan kalimat pertama. Opsi lain bertentangan atau tidak disebut.

Best evidence match

Posisi proses dominan: Evaluate

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kemampuan memasangkan klaim dengan bukti yang paling relevan dan paling cukup.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan bukti utama, bukti samping, dan detail yang sekadar terkait topik.

Cara berpikir yang tepat. Pahami dulu klaimnya, lalu cari kalimat yang paling langsung menopang klaim tersebut.

Jebakan utama. memilih kalimat yang membahas topik sama, tetapi tidak benar-benar membuktikan klaim.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- related but weaker evidence
- claim restatement not evidence
- evidence for adjacent claim
- evidence with wrong scope

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- CE_BEST_EVIDENCE
- RELEVANCE_CONFUSION
- SUFFICIENCY_BLINDNESS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, complex_matrix_2col.

Contoh soal (Sulit).

Claim: The policy mainly helped first-year students adjust to campus life. Evidence in the passage includes: (1) attendance rose overall; (2) first-year students were the largest users of the new mentoring desk; (3) the campus added more parking signs; (4) some lecturers changed office hours.

Pertanyaan: Bukti terbaik yang paling langsung mendukung klaim adalah ...

- A. (1)
- B. (2)
- C. (3)

- D. (4)
- E. (1) and (3) equally

Jawaban: B

Pembahasan: Klaim berbicara khusus tentang first-year students. Bukti (2) paling langsung relevan dan paling spesifik terhadap klaim itu.

Author purpose

Kelompok ini berada di wilayah **merefleksi**. Peserta tidak lagi berhenti pada “apa isi teks”, tetapi bertanya “untuk apa teks ini ditulis?” dan “apa fungsi suatu detail dalam teks?”

Explanatory purpose

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan membaca tujuan penulis ketika ia menjelaskan suatu fenomena atau proses.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan tujuan menjelaskan dari tujuan membujuk atau sekadar bercerita.

Cara berpikir yang tepat. Lihat apakah penulis berusaha membuat pembaca memahami bagaimana/mengapa sesuatu terjadi.

Jebakan utama. peserta mengira topik teks sama dengan tujuan komunikatif teks.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- topic mistaken for purpose
- persuasion read into neutral explanation
- detail function mistaken for overall goal
- summary mistaken for purpose

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- PURPOSE
- PURPOSE_TOPIC_CONFUSION
- GENRE_BLUR

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

The passage describes how some birds begin migrating earlier when warmer temperatures shift the timing of insect emergence. It explains the chain of events rather than arguing that all species respond in exactly the same way.

Pertanyaan: Tujuan utama penulis adalah ...

- A. menjelaskan hubungan antara suhu dan perubahan waktu migrasi pada beberapa burung
- B. membujuk pembaca untuk memelihara burung liar
- C. menceritakan pengalaman pribadi penulis mengamati burung
- D. membuktikan bahwa semua spesies bereaksi sama
- E. menghibur pembaca dengan kisah lucu tentang serangga

Jawaban: A

Pembahasan: Teks bersifat explanatory: menjelaskan how/why, bukan membujuk atau bercerita pribadi.

Persuasive purpose

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai apakah penulis sedang mendorong pembaca menerima posisi atau tindakan tertentu.

Indikator keberhasilan. peserta dapat mengenali ajakan tersurat maupun tersirat dan alasan pendukungnya.

Cara berpikir yang tepat. Periksa apakah penulis menilai, merekomendasikan, mengkritik, atau mengusulkan sesuatu.

Jebakan utama. semua teks argumentatif dianggap netral informatif padahal sebenarnya membujuk.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- informative purpose only
- reflective intent instead of persuasion
- example function mistaken for main goal
- tone mistaken for purpose

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- PURPOSE
- STANCE_TO_PURPOSE_CONFUSION
- ARGUMENT_UNSEEN

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

The writer argues that cities should expand protected cycling lanes because short urban trips can be shifted away from private cars. He acknowledges the cost, but insists that the long-term gains in safety and mobility justify the investment.

Pertanyaan: Tujuan utama penulis adalah ...

- A. memberi definisi teknis tentang sepeda
- B. membujuk pembaca menerima perluasan jalur sepeda terlindung
- C. menceritakan sejarah kendaraan pribadi
- D. menyajikan data tanpa posisi apa pun
- E. menolak seluruh bentuk transportasi publik

Jawaban: B

Pembahasan: Penulis mengambil posisi dan memberi alasan untuk mendukung kebijakan tertentu. Itu ciri tujuan persuasif.

Reflective purpose

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur tujuan penulis ketika ia merenungkan pengalaman, makna, nilai, atau perubahan sudut pandang.

Indikator keberhasilan. peserta dapat mengenali teks yang bertujuan mengajak pembaca berpikir, bukan sekadar memberi data.

Cara berpikir yang tepat. Perhatikan unsur pengalaman pribadi, penilaian batin, dan upaya memberi makna pada peristiwa.

Jebakan utama. tema atau isi pengalaman disamakan dengan tujuan reflektif penulis.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- plot/topic mistaken for purpose

- persuasion assumed where none exists
- emotion label without communicative goal
- theme mistaken for author intention

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- PURPOSE
- REFLECTION_AS_SUMMARY
- TOPIC_FOR_PURPOSE

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

Reading my grandmother's letters again, I realised that memory is not a perfect record but a conversation between what happened and what we choose to preserve. The passage does not try to prove a policy point; it invites the reader to dwell on how personal meaning changes over time.

Pertanyaan: Tujuan utama teks adalah ...

- A. merefleksikan makna ingatan dan perubahan cara memandang pengalaman
- B. membuktikan bahwa surat lebih baik daripada email
- C. mengiklankan museum keluarga
- D. menjelaskan prosedur arsip dokumen
- E. menyajikan eksperimen laboratorium

Jawaban: A

Pembahasan: Teks memaknai pengalaman pribadi dan mengajak pembaca merenung; itu fungsi reflektif.

Tone and audience

Kelompok ini menilai pembacaan halus terhadap sikap penulis, pembaca sasaran, dan ragam bahasa. Di bagian ini peserta harus menghindari pembacaan yang terlalu ekstrem atau terlalu bergantung pada satu kata saja.

Stance

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai sikap atau posisi penulis terhadap isu yang dibahas.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan stance netral, hati-hati, kritis, optimistis, skeptis, dan sebagainya.

Cara berpikir yang tepat. Cari kata evaluatif, modalitas, dan cara penulis menimbang bukti.

Jebakan utama. satu kata emosional langsung dianggap mewakili seluruh stance penulis.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- topic instead of stance
- extreme attitude from mild wording
- reader reaction instead of author stance
- single adjective over-weighted

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- TONE
- STANCE_FLATTENING
- EXTREME_READING

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

The author welcomes the expansion of online archives, but warns that poorly labelled records may create new confusion instead of improving access.

Pertanyaan: Sikap penulis paling tepat digambarkan sebagai ...

- A. hostile and dismissive
- B. cautiously supportive
- C. purely indifferent
- D. angrily opposed
- E. completely certain that no problems exist

Jawaban: B

Pembahasan: Penulis mendukung perluasan arsip online, tetapi dengan peringatan. Itu menunjukkan cautiously supportive, bukan dukungan mutlak.

Implied reader

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan menebak pembaca sasaran yang diasumsikan penulis.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menilai tingkat pengetahuan, kebutuhan, atau minat pembaca yang dibayangkan teks.

Cara berpikir yang tepat. Amati tingkat penjelasan istilah, contoh yang dipilih, dan tujuan praktis teks.

Jebakan utama. menentukan audiens hanya dari topik tanpa melihat cara topik dijelaskan.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- too expert audience
- too general audience
- audience inferred from topic only
- audience chosen from one technical term

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- AUDIENCE
- TOPIC_TO_AUDIENCE
- KNOWLEDGE_LEVEL_MISS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

The article explains budgeting by defining simple terms such as fixed expenses, variable expenses, and emergency savings, then illustrates them with examples from student rent, food, and transport.

Pertanyaan: Pembaca sasaran yang paling mungkin adalah ...

- A. financial regulators with advanced training
- B. first-year students learning basic personal finance
- C. professional economists designing national policy
- D. engineers studying machine design
- E. archaeologists reading excavation notes

Jawaban: B

Pembahasan: Tingkat penjelasan istilah dan contoh yang dipakai menunjukkan audiens pemula, khususnya mahasiswa baru atau siswa yang baru belajar budgeting.

Register

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai ragam bahasa yang dipakai: formal-akademik, semi-populer, informal-reflektif, dan sebagainya.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan tone dari register dan melihat kecocokan gaya dengan tujuan teks.

Cara berpikir yang tepat. Periksa pilihan diksi, kompleksitas kalimat, dan tingkat formalitas.

Jebakan utama. mencampuradukkan nada penulis dengan ragam bahasa.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- tone label instead of register
- topic label instead of style
- single lexical cue overweighted
- register inferred from domain only

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- REGISTER
- TONE_REGISTER_CONFUSION
- GENRE_CUE_MISS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

The report employs terms such as allocation, outcome, and longitudinal evidence, and its sentences are formal, information-dense, and impersonal.

Pertanyaan: Register teks tersebut paling tepat disebut ...

- A. formal-academic
- B. casual-conversational
- C. comic-informal
- D. child-directed

- E. advertising slang

Jawaban: A

Pembahasan: Pilihan diksi dan bentuk kalimat menunjukkan register formal-akademik. Register bukan sama dengan topic atau tone.

Argument strength and bias

Kelompok ini menilai kualitas penalaran dalam teks. Peserta perlu menimbang apakah bukti cukup, apakah klaim terlalu luas, dan apakah penopang argumen memang relevan serta memadai.

Sufficiency

Posisi proses dominan: Evaluate

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai apakah bukti yang dipakai penulis cukup untuk menopang klaimnya.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan antara adanya bukti dan cukupnya bukti.

Cara berpikir yang tepat. Tanyakan: apakah jumlah, ragam, dan relevansi bukti memadai untuk klaim sebesar itu?

Jebakan utama. karena ada satu contoh, pembaca langsung menganggap klaim sudah kuat.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- support exists so claim is sufficient
- strong wording accepted from thin evidence
- examples mistaken for proof
- partial evidence treated as complete

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- CE_SUFFICIENCY
- ARG_SCOPE
- EVIDENCE_THRESHOLD_MISS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, complex_matrix_2col.

Contoh soal (Sulit).

A writer claims that a school gardening programme definitely improves science achievement because eight volunteers in one class said they enjoyed the activity and later obtained good grades.

Pertanyaan: Evaluasi terbaik terhadap dukungan argumen tersebut adalah ...

- A. dukungannya cukup karena ada siswa yang nilainya baik
- B. dukungannya belum cukup karena bukti sangat terbatas dan tidak menunjukkan hubungan yang meyakinkan
- C. klaim pasti benar karena kegiatan berkebun selalu bermanfaat
- D. klaim salah karena sains tidak bisa diajarkan di luar kelas
- E. klaim cukup karena delapan siswa sudah mewakili semua sekolah

Jawaban: B

Pembahasan: Ada bukti, tetapi bukti itu tidak cukup untuk klaim yang sangat kuat. Sampel kecil, sukarela, dan tidak menunjukkan sebab-akibat secara memadai.

Overclaim

Posisi proses dominan: Evaluate

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai apakah penulis membuat generalisasi yang lebih besar daripada yang dapat didukung bukti.

Indikator keberhasilan. peserta dapat mengenali perluasan klaim yang berlebihan.

Cara berpikir yang tepat. Bandingkan ruang lingkup bukti dengan ruang lingkup kesimpulan.

Jebakan utama. mengabaikan kata all, always, proves, everyone, atau formulasi lain yang terlalu mutlak.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- mild claim instead of overclaim
- unsupported but not overbroad option
- true-but-not-textual option
- careful claim misread as excessive

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- ARG_SCOPE
- OVERCLAIM

- MODALITY_BLINDNESS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, complex_matrix_2col.

Contoh soal (Sulit).

After interviewing students in one coastal town, the writer concludes that all teenagers in the country now prefer marine careers to every other option.

Pertanyaan: Masalah utama pada klaim penulis adalah ...

- A. the wording is too polite
- B. the claim overgeneralises from a very limited context
- C. the claim is too narrow to matter
- D. the town is on the coast
- E. marine careers do not exist

Jawaban: B

Pembahasan: Penulis membuat klaim nasional dari bukti lokal yang sangat terbatas. Itu overclaim klasik.

Weak support

Posisi proses dominan: Evaluate

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kelemahan penopang argumen, misalnya bukti anekdot, contoh terbatas, atau data yang tidak relevan.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menunjuk bagian mana dari dukungan argumen yang lemah.

Cara berpikir yang tepat. Cari celah antara klaim dan alasan: apakah buktinya relevan, memadai, dan representatif?

Jebakan utama. peserta menilai gaya bahasa, bukan kualitas dukungan argumen.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- stronger but irrelevant evidence
- weakness in wording rather than support
- minor flaw instead of core support gap
- counterclaim confused with support flaw

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- WEAK_SUPPORT
- WARRANT_MISS
- RELEVANCE_CONFUSION

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5, complex_matrix_2col.

Contoh soal (Sulit).

To argue that the new reading app is highly effective, the article quotes one enthusiastic parent and one student who says the app feels fun. No comparison data or broader usage results are presented.

Pertanyaan: Kelemahan dukungan argumen tersebut terutama terletak pada ...

- A. the app is digital
- B. the evidence is mostly anecdotal and too limited to support a strong effectiveness claim
- C. parents are never allowed to comment on education
- D. students should not enjoy learning tools
- E. comparison data would make the claim automatically true

Jawaban: B

Pembahasan: Sumber bukti hanya testimoni sangat terbatas. Itu membuat dukungan argumen lemah untuk klaim efektivitas yang kuat.

Broader implication

Kelompok ini menuntut peserta bergerak dari isi lokal menuju implikasi, transfer prinsip, atau keterbatasan. Ini merupakan area penalaran tingkat tinggi yang tetap harus dijaga agar tidak melompat terlalu jauh dari bukti.

Consequence

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan memperkirakan akibat yang logis dari kondisi atau kebijakan yang dijelaskan teks.

Indikator keberhasilan. peserta dapat memilih konsekuensi yang masih dekat dengan bukti.

Cara berpikir yang tepat. Telusuri sebab yang diberikan teks, lalu pilih akibat paling logis dan paling proporsional.

Jebakan utama. opsi tampak masuk akal secara umum, tetapi terlalu jauh dari isi bacaan.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- far-fetched consequence
- moral judgment instead of consequence
- mere restatement of current condition
- world knowledge leap

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- CONSEQUENCE
- TRANSFER_OVERREACH
- STATUS_QUO_RESTATEMENT

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sedang).

A campus restricts private cars in its central zone while expanding bicycle parking and shuttle frequency.

Pertanyaan: Konsekuensi yang paling mungkin, berdasarkan teks, adalah ...

- A. more students may shift to bicycles or campus shuttles
- B. all classes will move online
- C. the campus library will close
- D. students will stop travelling to campus entirely
- E. fuel prices will fall nationwide

Jawaban: A

Pembahasan: Konsekuensi yang paling dekat dengan kebijakan pada teks adalah perpindahan moda transportasi. Opsi lain terlalu jauh.

Transfer

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini menilai kemampuan menerapkan prinsip dari satu konteks ke konteks baru yang setara secara logis.

Indikator keberhasilan. peserta dapat membedakan kemiripan permukaan dari kemiripan prinsip.

Cara berpikir yang tepat. Temukan prinsip inti pada teks, lalu cek apakah konteks baru memenuhi syarat prinsip yang sama.

Jebakan utama. memilih konteks yang mirip topiknya, tetapi tidak mirip prinsip kerjanya.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- surface similarity but wrong principle
- principle match but missing condition
- too distant context
- exact same context disguised as transfer

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- TRANSFER
- SURFACE_MATCH_BIAS
- CONDITION_DROP

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sulit).

The passage argues that museum labels are most helpful when they are concise, clearly grouped, and placed exactly where visitors need them. The principle is that information should appear at the point of use and in a form that does not overload the reader.

Pertanyaan: Penerapan prinsip yang paling tepat pada konteks baru adalah ...

- A. placing short, clearly grouped safety instructions beside each laboratory station
- B. publishing a long manual at the end of the semester
- C. removing all signs to encourage discovery
- D. adding unrelated historical quotes to every classroom wall
- E. giving one oral explanation on the first day only

Jawaban: A

Pembahasan: Opsi A mempertahankan prinsip inti: singkat, jelas, berada tepat di titik penggunaan. Opsi lain hanya mirip permukaan atau bahkan bertentangan.

Limitation

Posisi proses dominan: Reflect

Apa yang diuji. Subtopik ini mengukur kemampuan mengenali batas klaim, batas studi, atau batas penerapan argumen.

Indikator keberhasilan. peserta dapat menunjukkan apa yang belum dapat disimpulkan atau bagian mana yang masih terbatas.

Cara berpikir yang tepat. Cari ukuran sampel, durasi, kondisi, atau cakupan yang membatasi generalisasi.

Jebakan utama. mengkritik hal yang tidak relevan, bukan keterbatasan yang benar-benar berpengaruh terhadap kesimpulan.

Distraktor yang paling masuk akal untuk subtopik ini.

- mere minor detail
- external critique unrelated to text
- restated conclusion
- new claim rather than limitation

Miskonsepsi yang paling sering muncul.

- LIMITATION
- CRITIQUE_IRRELEVANCE
- SCOPE_BLINDNESS

Format soal yang paling mungkin. single_choice_5.

Contoh soal (Sulit).

A study on sleep and concentration followed twelve students for two weeks during exam season only.

Pertanyaan: Keterbatasan yang paling relevan dari studi tersebut adalah ...

- A. the topic is not important
- B. the study may not support broad conclusions because the sample and time span are very limited
- C. students never feel tired during exams
- D. concentration cannot be studied scientifically

- E. all short studies are automatically useless

Jawaban: B

Pembahasan: Sampel kecil, durasi singkat, dan konteks khusus musim ujian membatasi generalisasi. Itu limitation yang paling relevan.

Ringkasan kompetensi yang paling penting

Bila seluruh subtopik di atas diringkas menjadi keterampilan inti, maka peserta LBE harus mampu melakukan lima hal berikut secara konsisten:

1. **Mengambil bukti tekstual secara teliti** — tidak salah baca detail, pelaku, angka, atau referent.
2. **Membangun makna lokal dan global** — tidak terjebak pada arti kamus atau detail mencolok.
3. **Menarik inferensi yang dekat dengan bukti** — tidak terlalu literal, tetapi juga tidak meloncat terlalu jauh.
4. **Menguji kualitas dukungan argumen** — membedakan mention, support, sufficiency, dan overclaim.
5. **Membaca tujuan, sikap, dan implikasi teks** — memahami mengapa teks ditulis, kepada siapa, dan apa batas maknanya.

Kelima keterampilan ini saling terkait. Peserta yang kuat pada inference tetapi lemah pada supporting details sering tetap jatuh pada jawaban yang salah. Sebaliknya, peserta yang akurat pada detail tetapi lemah pada global summary dan claim–evidence consistency biasanya kehilangan banyak butir tingkat sedang dan sukar. Oleh karena itu, paket latihan di bawah disusun dengan distribusi operasional yang berusaha menjaga keseimbangan antara **kecepatan, akurasi, dan ketajaman penalaran**.

Paket Soal Latihan LBE

Catatan penting. Paket latihan ini terdiri atas **20 soal** agar sejalan dengan struktur resmi LBE, yaitu **20 soal dalam 20 menit** [1], [2]. Proporsi mikro dalam paket ini adalah **proporsi operasional** untuk tujuan belajar dan pembahasan; proporsi tersebut tidak diklaim sebagai proporsi resmi SNPMB. Paket ini dibuat untuk meniru karakter publik LBE yang paling mungkin: reading literacy dalam bahasa Inggris berbasis konteks saintek, sosial humaniora, dan personal, dengan dominasi format pilihan ganda lima opsi [1], [3].

Soal

Soal 1

Fokus: Supporting details — explicit detail

A pilot project placed refill stations in four school buildings. During the first month, students used the stations 3,200 times, and plastic bottle waste from those buildings dropped by 18 percent.

Pertanyaan: Informasi yang dinyatakan secara eksplisit adalah ...

- A. seluruh sekolah menghapus penjualan botol plastik
- B. penggunaan refill station tercatat 3,200 kali pada bulan pertama
- C. program berlangsung selama satu tahun
- D. semua siswa membawa botol minum sendiri sebelum program dimulai
- E. penurunan sampah plastik terjadi sebesar 28 persen

Soal 2

Fokus: Supporting details — actor

When the proposal was discussed, the science teacher praised its practicality, while the vice-principal raised concerns about storage space.

Pertanyaan: Siapa yang memuji kepraktisan usulan tersebut?

- A. the principal
- B. the vice-principal
- C. the science teacher
- D. the school nurse
- E. the janitor

Soal 3

Fokus: Supporting details — number

The town planted 480 seedlings in March and another 120 in April. By the end of April, 540 seedlings were still alive.

Pertanyaan: Pernyataan yang sesuai dengan teks adalah ...

- A. 600 seedlings were planted by the end of April
- B. 540 seedlings were planted in March
- C. 120 seedlings died in March
- D. 480 seedlings survived by the end of April
- E. 600 seedlings were alive by the end of April

Soal 4

Fokus: Text structure — connector

The first survey suggested strong interest in public gardens. However, few residents attended the follow-up planning meetings.

Pertanyaan: Kata however menunjukkan hubungan ...

- A. penambahan
- B. kontras
- C. contoh
- D. sebab-akibat
- E. urutan waktu

Soal 5

Fokus: Main idea & summary — best title

Several villages revived old wells instead of relying only on tanker deliveries. The wells did not solve every dry-season problem, but they reduced costs and made water access more stable.

Pertanyaan: Judul terbaik adalah ...

- A. Why All Tanker Deliveries Should End
- B. Village Wells as a Practical Response to Seasonal Water Shortage
- C. The History of Every Well in the Region
- D. Why Water Problems No Longer Exist
- E. A Debate about Road Construction

Soal 6

Fokus: Main idea & summary — global summary

The article notes that school newspapers can strengthen writing skills, civic awareness, and teamwork. It also warns that without editorial guidance, students may repeat unverified claims or overlook ethical issues.

Pertanyaan: Ringkasan terbaik adalah ...

- A. School newspapers are useless in modern schools.
- B. School newspapers can be valuable, but they need responsible guidance.
- C. Only teamwork matters in school journalism.
- D. Ethics is the only issue in student writing.
- E. All student newspapers spread false information.

Soal 7

Fokus: Vocabulary in context — word sense

Because the route changed several times in one day, passengers described the system as unpredictable.

Pertanyaan: Kata unpredictable paling dekat maknanya dengan ...

- A. uncertain
- B. comfortable
- C. formal
- D. expensive
- E. traditional

Soal 8

Fokus: Vocabulary in context — phrase sense

To cut costs, the team ruled out buying new devices this year and focused on repairing the existing ones.

Pertanyaan: Frasa ruled out berarti ...

- A. celebrated publicly
- B. decided against
- C. copied carefully

- D. measured exactly
- E. made more complex

Soal 9

Fokus: Inference — local inference

The volunteer desk opened beside the admissions office, and questions from new students were answered more quickly than before.

Pertanyaan: Dapat diinferensikan bahwa ...

- A. the desk likely made help more accessible for new students
- B. the admissions office was closed permanently
- C. all questions disappeared
- D. the volunteers replaced every staff member
- E. new students stopped visiting the campus

Soal 10

Fokus: Inference — bridge inference

At first, the library's digital catalogue was rarely used. After staff introduced short in-class demonstrations, the number of student searches rose sharply.

Pertanyaan: Inferensi jembatan yang paling tepat adalah ...

- A. students dislike catalogues
- B. demonstrations probably reduced uncertainty about how to use the catalogue
- C. the catalogue was replaced by printed cards
- D. teachers banned independent searching
- E. student reading declined after the demonstrations

Soal 11

Fokus: Inference — global inference

Small bookstores near stations began hosting evening discussions, partnering with local cafés, and selling themed bundles online. Their managers explained that ordinary walk-in sales had become less reliable than before.

Pertanyaan: Inferensi global yang paling masuk akal adalah ...

- A. bookstores are abandoning books entirely
- B. bookstores are diversifying services to respond to changing buying habits
- C. cafés now sell more books than bookstores
- D. all stations are becoming larger
- E. online sales always replace local events

Soal 12

Fokus: Claim–evidence consistency — supported statement

The report states that teachers who joined the workshop used more varied feedback strategies in the following month. It does not claim that student exam scores immediately increased.

Pertanyaan: Pernyataan yang didukung oleh teks adalah ...

- A. student exam scores immediately increased
- B. all teachers in the district joined the workshop
- C. teachers who joined the workshop used more varied feedback strategies afterward
- D. the workshop lasted for a full year
- E. feedback strategies were unchanged

Soal 13

Fokus: Claim–evidence consistency — best evidence match

Claim: The new map helped visitors navigate the campus more independently. Evidence options: (1) fewer visitors asked guards for directions; (2) the map used blue and green colours; (3) the printing budget increased; (4) the map was placed near the main gate.

Pertanyaan: Bukti terbaik yang paling langsung mendukung klaim adalah ...

- A. (1)
- B. (2)

- C. (3)
- D. (4)
- E. (2) and (3)

Soal 14

Fokus: Author purpose — explanatory purpose

The writer outlines how rooftop gardens reduce heat absorption, improve rainwater retention, and create small habitats for insects in dense urban areas.

Pertanyaan: Tujuan utama penulis adalah ...

- A. menjelaskan beberapa fungsi rooftop gardens di wilayah urban
- B. membujuk pembaca membeli rumah mewah
- C. menceritakan pengalaman liburan
- D. mengkritik semua bentuk pembangunan kota
- E. menghibur dengan kisah serangga lucu

Soal 15

Fokus: Author purpose — persuasive purpose

The editorial argues that school canteens should display simple nutrition labels so students can compare options quickly and make more informed choices.

Pertanyaan: Tujuan utama teks adalah ...

- A. memberi definisi semua zat gizi
- B. membujuk pembaca menerima pemasangan label nutrisi sederhana di kantin sekolah
- C. menceritakan sejarah kantin
- D. menghibur pembaca
- E. menolak semua bentuk perbandingan makanan

Soal 16

Fokus: Argument strength — sufficiency

A commentator says that one weekend festival proves the city has permanently solved its tourism problems.

Pertanyaan: Evaluasi yang paling tepat adalah ...

- A. klaim memadai karena festival berlangsung meriah
- B. klaim terlalu kuat karena satu festival belum cukup membuktikan masalah jangka panjang sudah teratasi
- C. klaim benar karena semua festival selalu meningkatkan ekonomi
- D. klaim salah karena turisme tidak penting
- E. klaim cukup jika penulis yakin

Soal 17

Fokus: Argument strength — overclaim / weak support

Based on comments from a few satisfied users, the advertisement concludes that the app works perfectly for every learner in every subject.

Pertanyaan: Masalah utama pada argumen itu adalah ...

- A. it uses too many examples
- B. it overclaims from very limited support
- C. it is too cautious
- D. it refuses to generalise at all
- E. it discusses technology

Soal 18

Fokus: Tone & audience — stance

The writer praises the policy's intention but notes several practical weaknesses that could limit its effect in rural schools.

Pertanyaan: Sikap penulis paling tepat adalah ...

- A. blindly enthusiastic
- B. cautiously critical
- C. completely indifferent

- D. purely hostile
- E. playfully comic

Soal 19

Fokus: Broader implication — transfer

The passage suggests that instructions are most effective when they are short, visible at the moment of use, and grouped into small steps.

Pertanyaan: Penerapan prinsip yang paling tepat adalah ...

- A. placing brief cleaning steps beside each laboratory sink
- B. burying all instructions in a 40-page handbook
- C. removing instructions to encourage independence
- D. adding unrelated facts to every notice
- E. giving instructions once at orientation and never again

Soal 20

Fokus: Broader implication — limitation

A classroom study reports improved discussion quality after two sessions using a new prompt card, but the study involved only one class and did not compare results with other classes.

Pertanyaan: Keterbatasan yang paling relevan adalah ...

- A. the study topic is boring
- B. the findings may not generalise well because the evidence comes from one small, non-comparative setting
- C. discussion quality can never be studied
- D. two sessions always prove long-term success
- E. prompt cards are impossible to use in classrooms

Kunci Jawaban Paket Soal Latihan

1. B | 2. C | 3. A | 4. B | 5. B | 6. B | 7. A | 8. B | 9. A | 10. B | 11. B | 12. C | 13. A | 14. A | 15. B | 16. B | 17. B | 18. B | 19. A | 20. B

Pembahasan Paket Soal Latihan

Soal 1 — Jawaban B

Fokus: Supporting details — explicit detail

Angka 3,200 pada bulan pertama tertulis langsung. Opsi A, C, dan D tidak disebut; E mengubah angka 18 menjadi 28.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 2 — Jawaban C

Fokus: Supporting details — actor

the science teacher adalah pihak yang praised its practicality. vice-principal justru menyatakan kekhawatiran.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 3 — Jawaban A

Fokus: Supporting details — number

$480 + 120 = 600$ seedlings planted. Yang still alive pada akhir April adalah 540, jadi E salah.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 4 — Jawaban B

Fokus: Text structure — connector

Kalimat kedua bertentangan dengan ekspektasi dari kalimat pertama; karena itu hubungannya kontras.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 5 — Jawaban B

Fokus: Main idea & summary — best title

Opsi B paling mencerminkan inti teks: sumur lama dihidupkan kembali sebagai respons praktis. A dan D terlalu mutlak.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 6 — Jawaban B

Fokus: Main idea & summary — global summary

Rangkuman harus memuat manfaat dan syarat pentingnya sekaligus. Opsi B paling lengkap dan proporsional.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 7 — Jawaban A

Fokus: Vocabulary in context — word sense

Dalam konteks perubahan rute, unpredictable berarti uncertain atau tidak dapat diperkirakan.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 8 — Jawaban B

Fokus: Vocabulary in context — phrase sense

ruled out berarti menolak atau memutuskan untuk tidak memilih suatu opsi.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 9 — Jawaban A

Fokus: Inference — local inference

Kedekatan lokasi dan jawaban yang lebih cepat mendukung inferensi bahwa bantuan menjadi lebih mudah diakses.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 10 — Jawaban B

Fokus: Inference — bridge inference

Kenaikan penggunaan setelah demonstrasi menunjukkan bahwa demonstrasi membantu mengatasi hambatan pemakaian.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 11 — Jawaban B

Fokus: Inference — global inference

Teks menunjukkan pola adaptasi model layanan, bukan penutupan total atau dominasi satu kanal saja.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 12 — Jawaban C

Fokus: Claim–evidence consistency — supported statement

Opsi C sesuai langsung dengan isi. Opsi A justru secara eksplisit tidak diklaim.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 13 — Jawaban A

Fokus: Claim–evidence consistency — best evidence match

Jika lebih sedikit pengunjung meminta arah, itu paling langsung mendukung klaim bahwa mereka dapat bernavigasi lebih mandiri.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 14 — Jawaban A

Fokus: Author purpose — explanatory purpose

Teks menjelaskan fungsi dan mekanisme manfaat rooftop gardens. Itu tujuan explanatory.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 15 — Jawaban B

Fokus: Author purpose — persuasive purpose

Editorial mengambil posisi dan menawarkan alasan untuk mendukung kebijakan tertentu, jadi bersifat persuasif.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 16 — Jawaban B

Fokus: Argument strength — sufficiency

Satu festival adalah bukti yang terlalu sempit untuk menyimpulkan persoalan pariwisata jangka panjang sudah terselesaikan.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 17 — Jawaban B

Fokus: Argument strength — overclaim / weak support

Klaim universal dibuat dari dukungan yang sangat terbatas. Itu gabungan overclaim dan weak support.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 18 — Jawaban B

Fokus: Tone & audience — stance

Ada pengakuan terhadap niat baik, tetapi juga kritik pada kelemahan praktis. Itu stance yang hati-hati dan kritis.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- A tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 19 — Jawaban A

Fokus: Broader implication — transfer

Opsi A memindahkan prinsip inti ke konteks baru secara valid: singkat, terlihat, dan muncul di titik penggunaan.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- B tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- C tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- D tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
- E tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.

Soal 20 — Jawaban B

Fokus: Broader implication — limitation

Satu kelas, dua sesi, tanpa pembanding membuat generalisasi harus sangat hati-hati. Itu limitation utama.

Mengapa pilihan lain salah secara singkat.

- **A** tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
 - **C** tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
 - **D** tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
 - **E** tidak tepat karena tidak sejalan dengan bukti atau melampaui isi teks.
-

Penutup

Subtes Literasi Bahasa Inggris (LBE) menuntut lebih dari sekadar mengetahui arti kata atau membaca cepat. Yang benar-benar diukur adalah kemampuan membaca teks berbahasa Inggris secara **terarah, teliti, kritis, dan reflektif** dalam waktu terbatas. Karena itu, pembahasan yang baik harus selalu kembali ke empat pertanyaan dasar: **apa bukti tekstualnya, apa makna utamanya, apa kualitas dukungannya, dan apa implikasi yang masih sah untuk ditarik dari teks**. Jika empat pertanyaan ini menjadi kebiasaan berpikir, performa LBE biasanya akan meningkat secara nyata.

Pernyataan penggunaan: Dokumen ini hanya boleh digunakan seizin penyusun, **Muhaemin Sidiq, S.Pd., M.Pd.**

References

[1] Panitia SNPMB, “Framework UTBK - Seleksi Nasional Penerimaan Mahasiswa Baru,” 2026. Tersedia: <https://snpmb.id/fr/> (<https://snpmb.id/fr/>). [2] Panitia SNPMB, “Paparan Informasi SNPMB 2026 untuk Peluncuran,” 2026. Tersedia: [https://files.snpmb.id/web2026/Paparan Informasi SNPMB 2026 untuk Peluncuran.pdf](https://files.snpmb.id/web2026/Paparan%20Informasi%20SNPMB%202026%20untuk%20Peluncuran.pdf) (<https://files.snpmb.id/web2026/Paparan%20Informasi%20SNPMB%202026%20untuk%20Peluncuran.pdf>). [3] Panitia SNPMB, “Simulasi UTBK SNBT 2025,” 2025. Tersedia: <https://snpmb.id/simulasi/> (<https://snpmb.id/simulasi/>). [4] American Educational Research Association, American Psychological Association, and National Council on Measurement in Education, *Standards for Educational and Psychological Testing*, 2014. Open access tersedia: <https://www.testingstandards.net/open-access-files.html> (<https://www.testingstandards.net/open-access-files.html>). [5] OECD, *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*, Paris: OECD Publishing, 2023. Tersedia: https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-assessment-and-analytical-framework_dfe0bf9c-en.html (https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-assessment-and-analytical-framework_dfe0bf9c-en.html).